



APÉRO FRESQUE BIODIVERSITÉ

décembre 2025

ENGAGEZ-VOUS !

Rendez votre copropriété

plus verte, plus vivante !

Le Groupe de Travail « Biodiversité et Nature en Ville » de la Commission Extra-Municipale de Meylan vous propose d'organiser gratuitement dans votre copropriété



APERO DE LA BIODIVERSITE



En 30 minutes, découvrez de façon conviviale :

- L'importance des écosystèmes Terre – Rivière – Océan
- Comment chacun peut agir, même à petite échelle
- Des idées concrètes pour rendre votre cadre de vie plus naturel et accueillant pour la faune et la flore

Ensemble, faisons pousser la biodiversité à Meylan !



Commission Extra-Municipale

Sophie Lefebvre

sophie.bdc.lefebvre@gmail.com

Patrick Poupin

patrick.poupin@wanadoo.fr

POUR ALLER PLUS LOIN

Le Groupe de Travail « Biodiversité et Nature en Ville » vous propose également :

La Fresque de la Biodiversité

Venez participer à la création collective d'une fresque illustrant la richesse de la biodiversité et sa vulnérabilité.

Un moment ludique, collaboratif et inspirant pour mieux comprendre les liens entre nos actions et la nature.

Durée : 3 heures

Et après?



Nous pouvons également vous accompagner dans un diagnostic de votre copropriété, pour identifier des pistes d'actions concrètes en faveur de la biodiversité locale.



CEM

Analyse des évaluations du potentiel d'accueil de la biodiversité

2024-2025

Service transition écologique
Novembre 2025

www.meylan.fr

 @villedemeylan38

 @villedemeylan

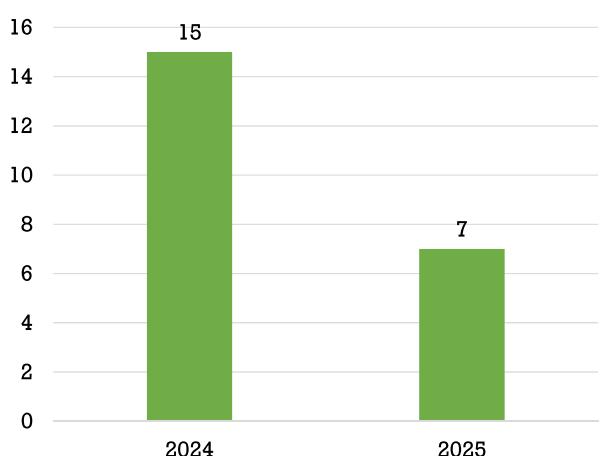
Sommaire

1. Bilan des évaluations réalisées
2. Biais de la période d'évaluation : évaluation d'un même site à deux périodes distinctes
3. Typologie des lieux étudiés
4. Moyenne du potentiel d'accueil de la biodiversité des sites étudiés
5. Comparaison des potentiels d'accueil public et privé
6. Zoom sur le potentiel d'accueil moyen des copropriétés
7. Zoom sur le potentiel d'accueil moyen des parcs publics
8. Analyse qualitative (paysage, fraicheur, acceptation)
9. Limites de la méthode

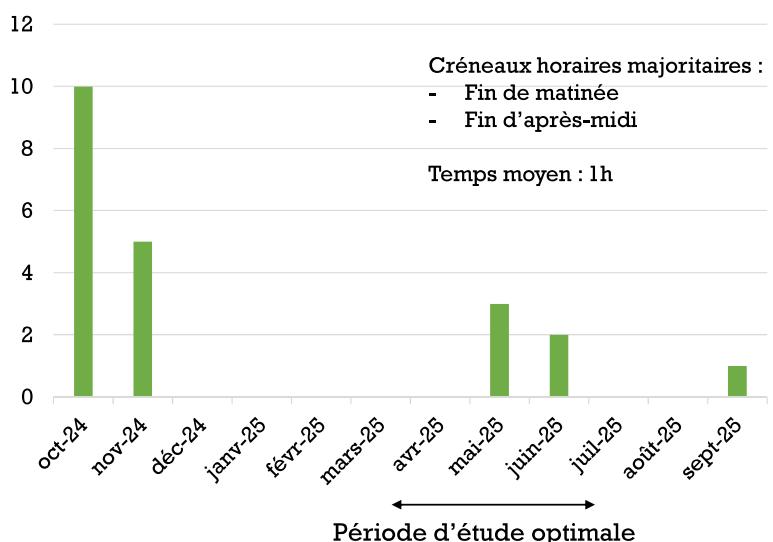
Evaluations réalisées

Nombre d'évaluations réalisées

Total : 22



Périodes d'évaluation

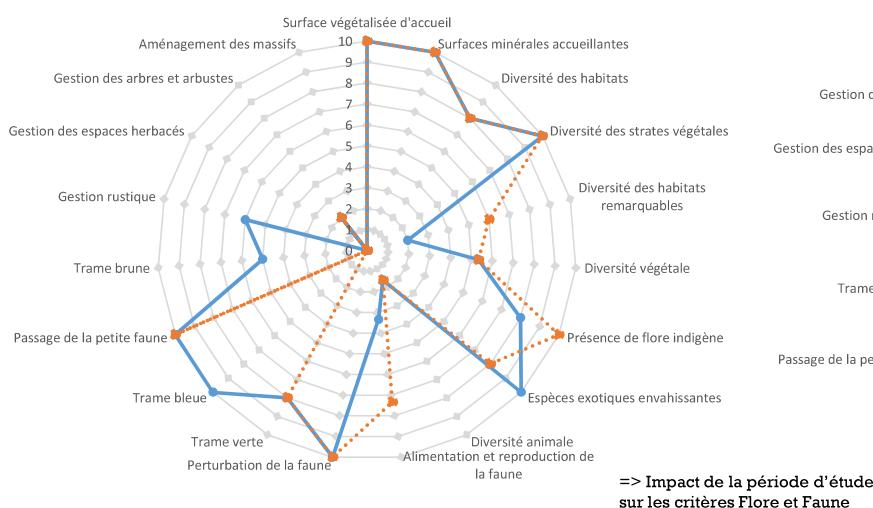


Evaluation d'un même site à des périodes différentes

Biais de la période d'observation

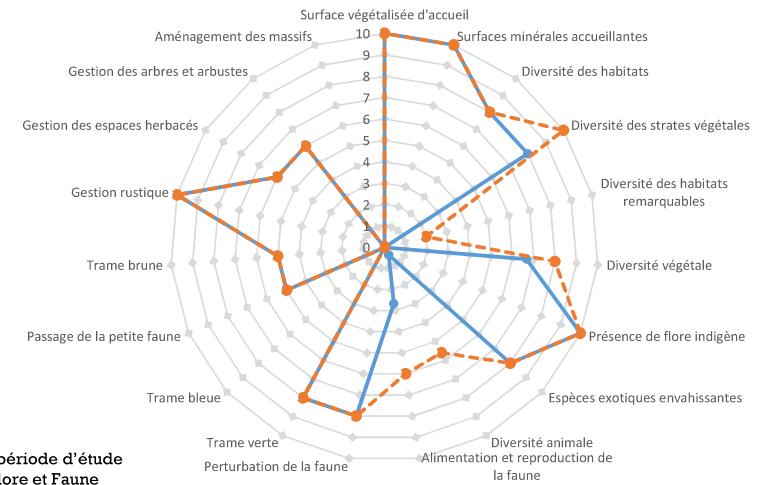
Evaluation du potentiel d'accueil du parc des Léchères

—●— Parc des Léchères nov 2024 ······ Parc des Léchères septembre 2025



Evaluation du potentiel d'accueil du Trève de Chaumetièrre

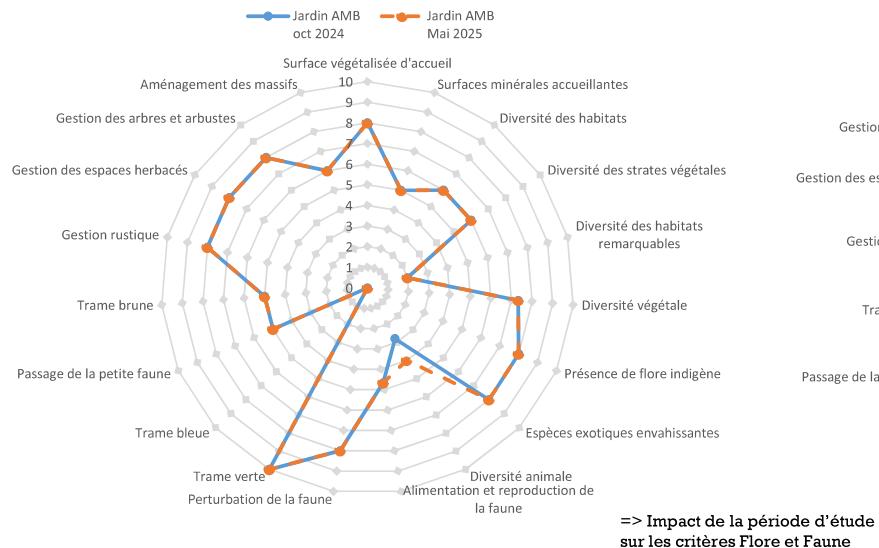
—●— Trève de Chaumetièrre oct 2024 ······ Trève de Chaumetièrre printemps 2025



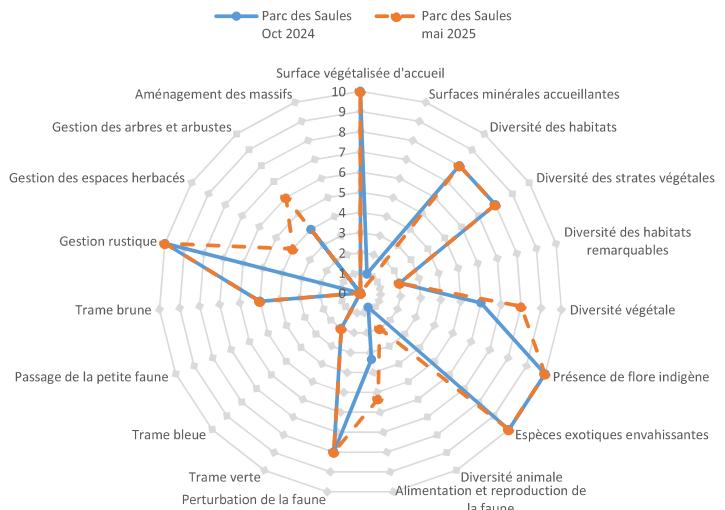
Evaluation d'un même site à des périodes différentes

Biais de la période d'observation

Evaluation du potentiel d'accueil du jardin d'Anne-Marie



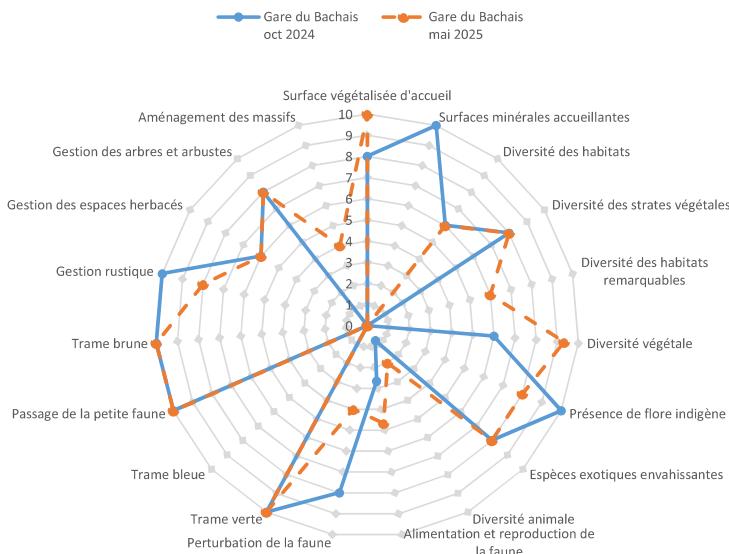
Evaluation du potentiel d'accueil du parc des Saules



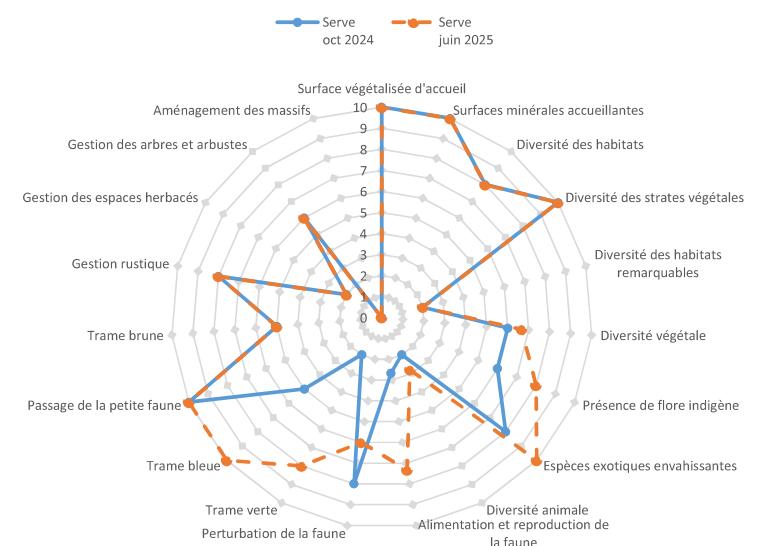
Evaluation d'un même site à des périodes différentes

Biais de la période d'observation

Evaluation du potentiel d'accueil de la gare du Bachais (nord)



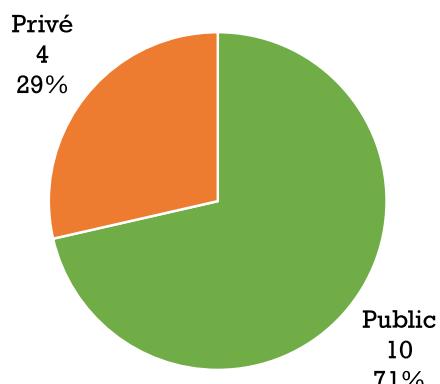
Evaluation du potentiel d'accueil de la Serve



Typologie des lieux étudiés

Propriété des lieux étudiés

Total : 14



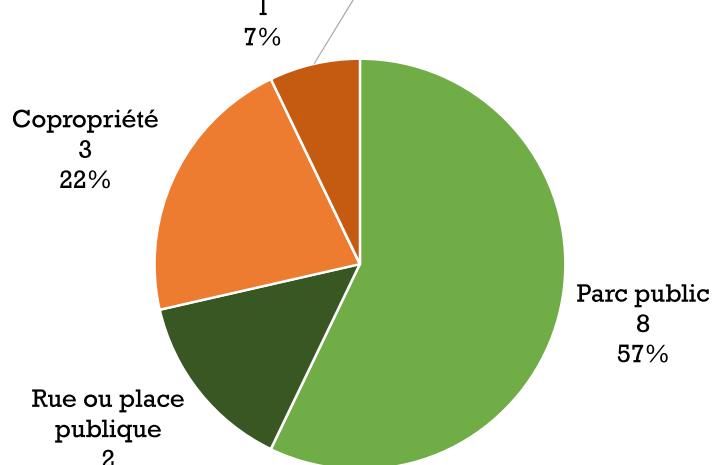
Surface moyenne : 8063 m²

Surface moyenne public : 9396 m²

Surface moyenne privé : 1974 m²

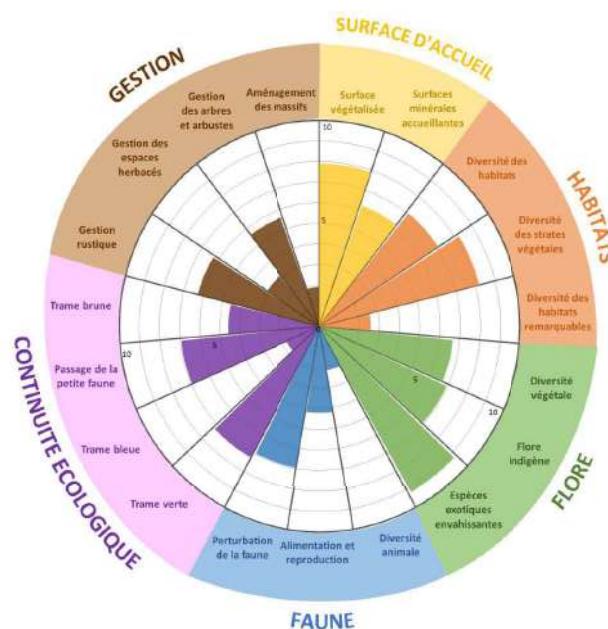
Typologie des espaces étudiés

Maison individuelle



Moyenne globale des sites évalués

! Moyenne des 22 évaluations
 (dont doublons)

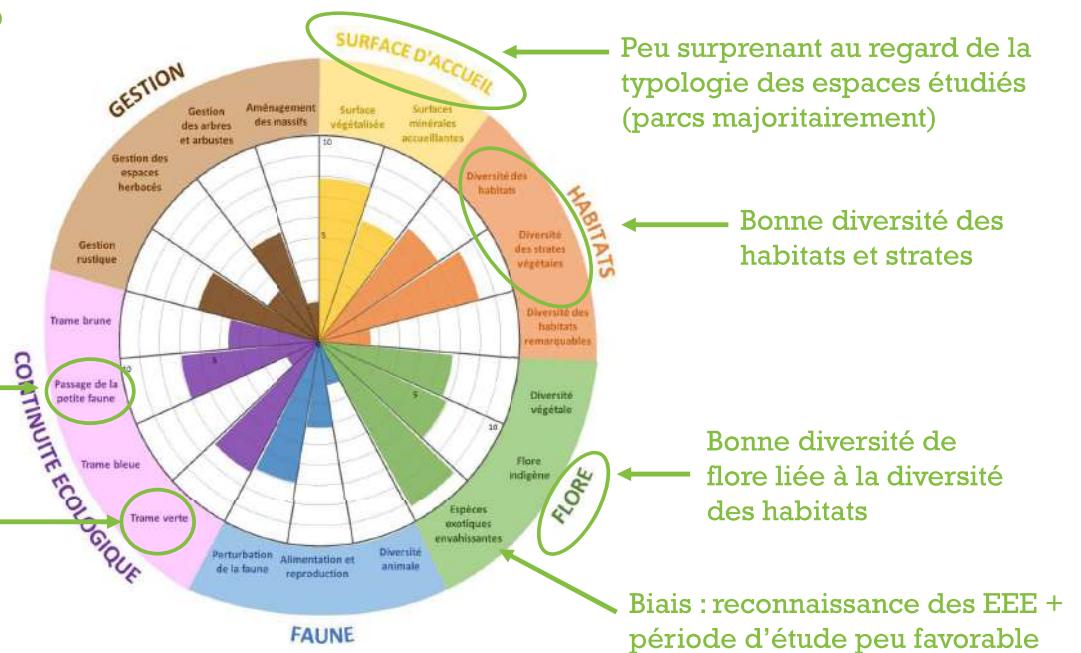


Moyenne globale des sites évalués

Points forts

Biais : typologie d'espaces étudiés (peu de maisons, copro)

Forme d'urbanisation meylandaise « ville parc »



Moyenne globale des sites évalués

Points faibles

Difficulté à connaître la gestion + biais de la saison d'étude (post fauche/taille)

Peu d'espaces en prairie

Milieux humides peu présents

Cohérent avec chiffres nationaux : zones humides = 5,7 % du territoire (sur les 60 % du territoire métropolitain sondé)



Comparaison public / privé

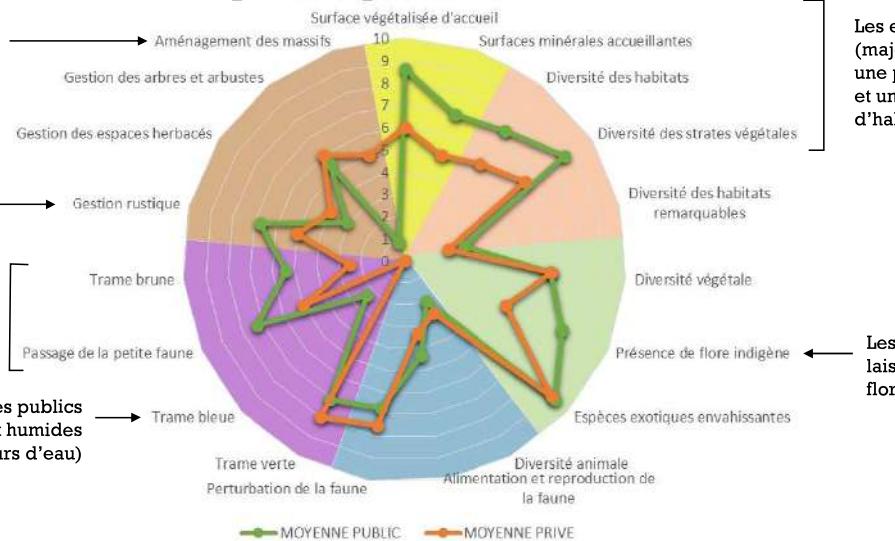
Comparaison du potentiel d'accueil des espaces privés et publics étudiés

Les espaces publics étudiés ont très peu de massifs

Les espaces publics ont une gestion plus extensive

Les espaces privés sont plus isolés et clôturés

Seuls les espaces publics disposent de milieux humides (mare, étang, petit cours d'eau)



Les espaces publics étudiés (majoritairement parcs) offrent une plus grande surface végétale et une diversité plus importante d'habitats

Les espaces publics laissent plus de place à la flore indigène

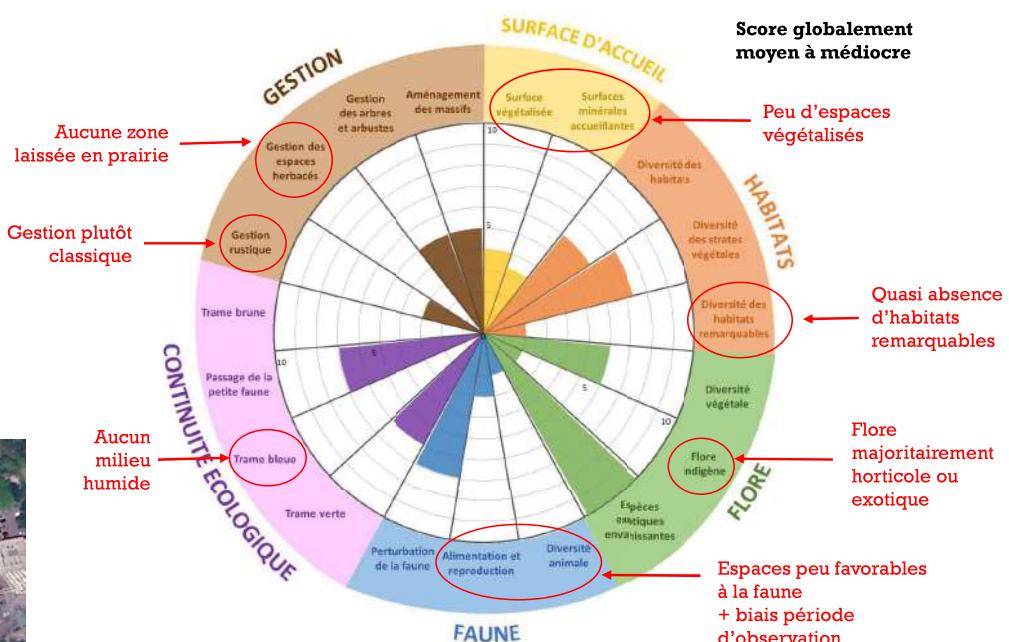
Evaluation des copropriétés

3 copropriétés
Etudiées en oct-nov 2024

Peupliers (3 957 m²)

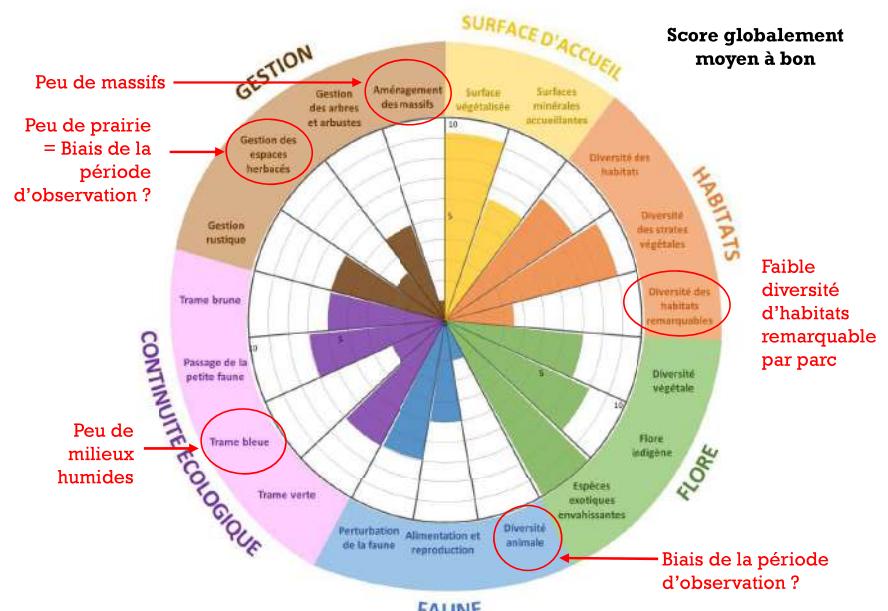


Saint-Jean (1600m²)



Evaluation des parcs publics

8 parcs publics : Bachais, cerisiers, saules, Léchères, Serve, Gare du Bachais, Trève de Chaumetièrre, Aiguinards
 Etudiées en oct-nov 2024 et mai-juin 2025



Analyse qualitative

Type d'espace	Qualité paysagère	Fraîcheur	Acceptabilité de la biodiversité par les usagers
Parcs publics	Globalement « Agréable » (x8), « bonne », « excellente » Parc des Aiguinards « pas assez d'arbres »	Fraîcheur offerte par les arbres et les cours d'eau (« ombre », « fraîcheur ») Parc des Aiguinards « Pas assez d'arbres. Frais aujourd'hui, en été non sauf près des aires de jeux »	« beaucoup d'acceptabilité, vu qu'on est dans un parc qui attire les gens par sa nature » « A enquêter mais oui a priori » « Souhait d'ajouter plus de bancs, situés à l'ombre des arbres. » « Essentiellement fréquenté par des familles (partie avec jeux pour enfants) et personnes qui viennent profiter du calme et de la nature. »
Copropriétés	« médiocre », « agréable mais trop bétonné », « végétation entretenue avec des espaces nécessitant moins d'intervention »	« pas d'ombrage côté Sud-Est », « fraîcheur très moyenne, petit parc ombragé mais nécessite de végétaliser balcons et façades », « Espaces verts assez nombreux, variété des arbres et des plantes, immeubles agencés de façon à laisser circuler l'air, espaces où on respire. »	« Dans l'ensemble, satisfaction de l'environnement », « Environnement satisfaisant pour les habitants. Peut-être pourrait-on suggérer quelques bancs dans les zones ombragées pour les périodes chaudes et installer davantage de nichoirs ou gîtes à chauves-souris. Le parc des saules est tout proche et permet de se poser, mais il faudrait ajouter des bancs. »
Place de la Louisianne	« Médiocre. Grande surface goudronnée du marché à repenser »	« Extrêmement limitée (zone du pélican). Le reste est un vrai four en période estivale. Désimperméabiliser les sols (dalles alvéolées ou pavés enherbés) 1 arbre ou deux supplémentaires »	« Demande de plus d'ombre et de fraîcheur, pas assez de verdure »
Rue des peupliers	« Agréable. Cheminement assez ombragé sur le côté collège »	« Assez ombragé côté sud »	

Limites de la méthode

- **Biais de la saison d'observation** => Faire une évaluation à chaque saison, ou a minima une évaluation à la période optimale (mai-juillet)
- Peu d'évaluation sur les **espaces privés**
- Peu de **quartiers représentés**. Absence du Haut-Meylan, du Charlaix, de Grand-Pré...
- **Faune** : scores faibles. Mauvaise période d'évaluation + peu de temps passé à l'observation (moyenne 1h) + absence d'outils d'observation/identification de la faune => Besoin de donner une méthode plus précise et des outils ?
- **Gestion** : mauvais scores lié au manque d'information sur la gestion du site => faire des évaluations avec le gestionnaire