



APÉRO FRESQUE BIODIVERSITÉ
décembre 2025

ENGAGEZ-VOUS !

Rendez votre copropriété plus verte, plus vivante !

Le Groupe de Travail « Biodiversité et Nature en Ville » de la Commission Extra-Municipale de Meylan vous propose d'organiser gratuitement dans votre copropriété



APERO DE LA BIODIVERSITE

En 30 minutes, découvrez de façon conviviale :

- L'importance des écosystèmes Terre – Rivière – Océan
- Comment chacun peut agir, même à petite échelle
- Des idées concrètes pour rendre votre cadre de vie plus naturel et accueillant pour la faune et la flore

Ensemble, faisons pousser la biodiversité à Meylan !



Commission Extra-Municipale

Sophie Lefebvre

sophie.bdc.lefebvre@gmail.com

Patrick Poupin

patrick.poupin@wanadoo.fr

POUR ALLER PLUS LOIN

Le Groupe de Travail « Biodiversité et Nature en Ville »
vous propose également :

La Fresque de la Biodiversité

Venez participer à la création collective d'une fresque illustrant la richesse de la biodiversité et sa vulnérabilité.

Un moment ludique, collaboratif et inspirant pour mieux comprendre les liens entre nos actions et la nature.

Durée : 3 heures

Et après?

Nous pouvons également vous accompagner dans un diagnostic de votre copropriété, pour identifier des pistes d'actions concrètes en faveur de la biodiversité locale.



CEM

Analyse des évaluations du potentiel d'accueil de la biodiversité 2024-2025

Service transition écologique
Novembre 2025

www.meylan.fr



@villedemeylan38



@villedemeylan

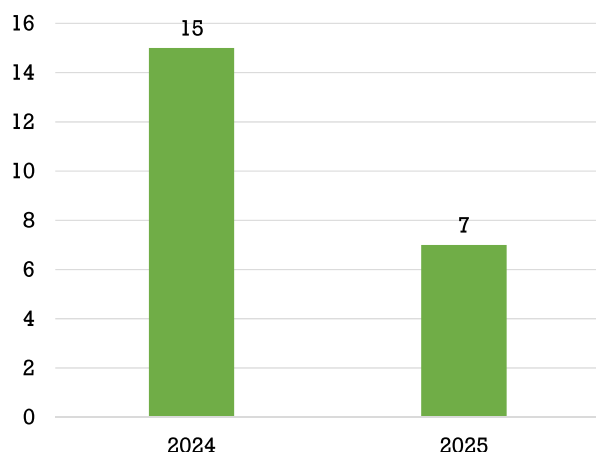
Sommaire

1. Bilan des évaluations réalisées
2. Biais de la période d'évaluation : évaluation d'un même site à deux périodes distinctes
3. Typologie des lieux étudiés
4. Moyenne du potentiel d'accueil de la biodiversité des sites étudiés
5. Comparaison des potentiels d'accueil public et privé
6. Zoom sur le potentiel d'accueil moyen des copropriétés
7. Zoom sur le potentiel d'accueil moyen des parcs publics
8. Analyse qualitative (paysage, fraîcheur, acceptation)
9. Limites de la méthode

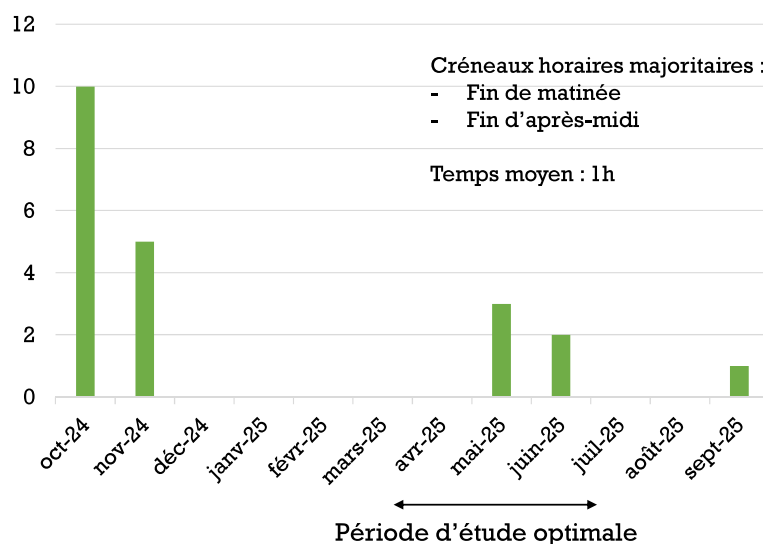
Evaluations réalisées

Nombre d'évaluations réalisées

Total : 22



Périodes d'évaluation

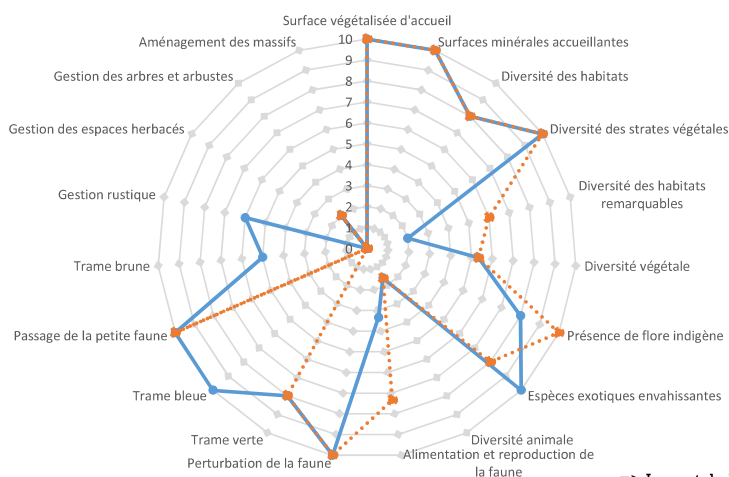


Evaluation d'un même site à des périodes différentes

Biais de la période d'observation

Evaluation du potentiel d'accueil du parc des Léchères

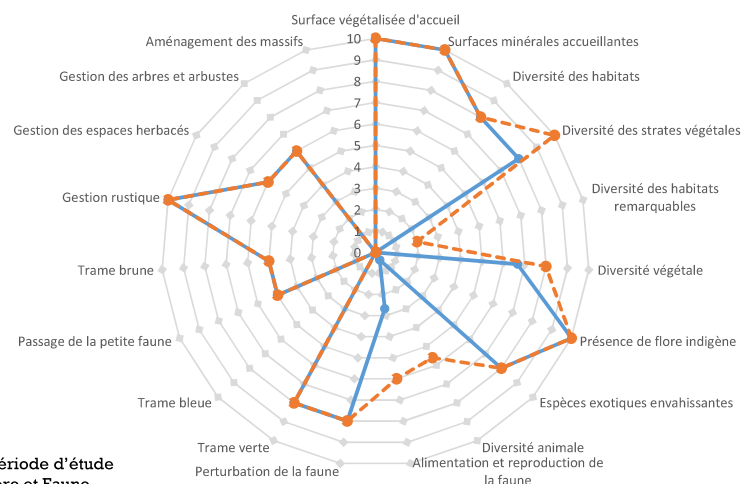
— Parc des Léchères nov 2024 — Parc des Léchères septembre 2025



=> Impact de la période d'étude sur les critères Flore et Faune

Evaluation du potentiel d'accueil du Trève de Chaumetière

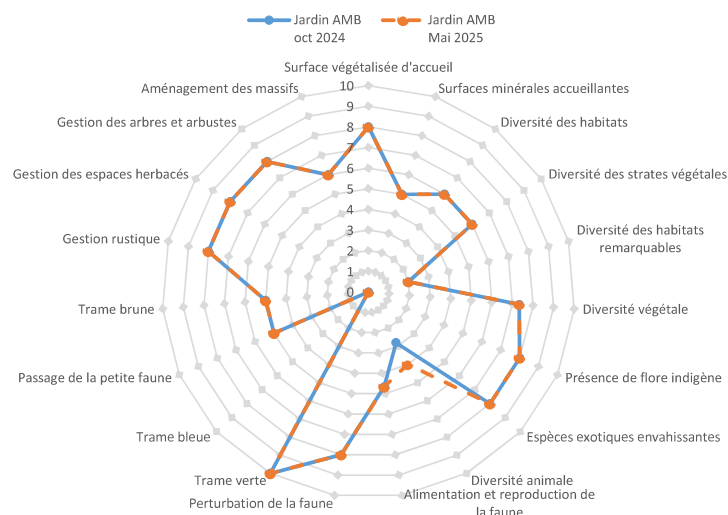
— Trève de Chaumetière oct 2024 — Trève de Chaumetière printemps 2025



Evaluation d'un même site à des périodes différentes

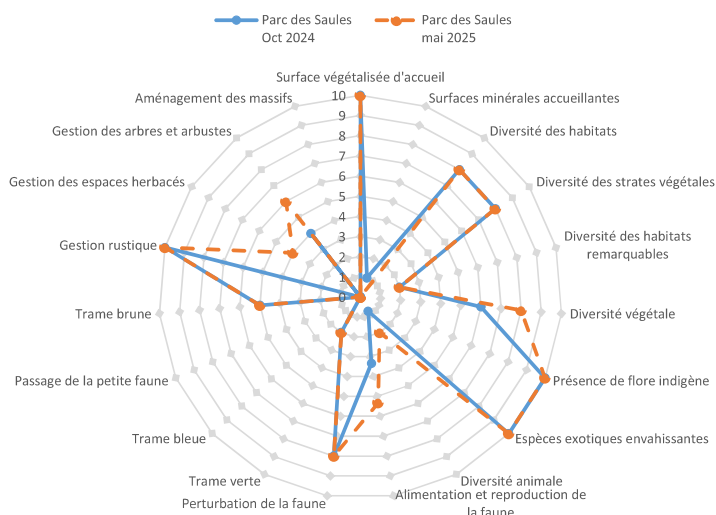
Biais de la période d'observation

Evaluation du potentiel d'accueil du jardin d'Anne-Marie



=> Impact de la période d'étude sur les critères Flore et Faune

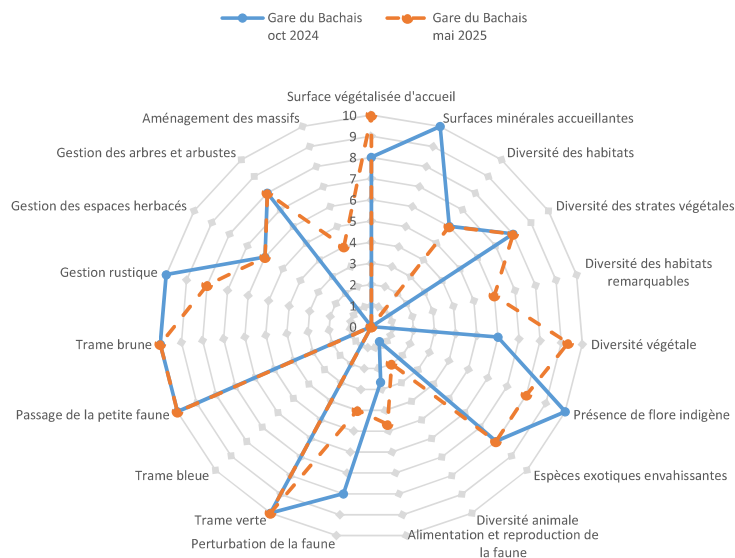
Evaluation du potentiel d'accueil du parc des Saules



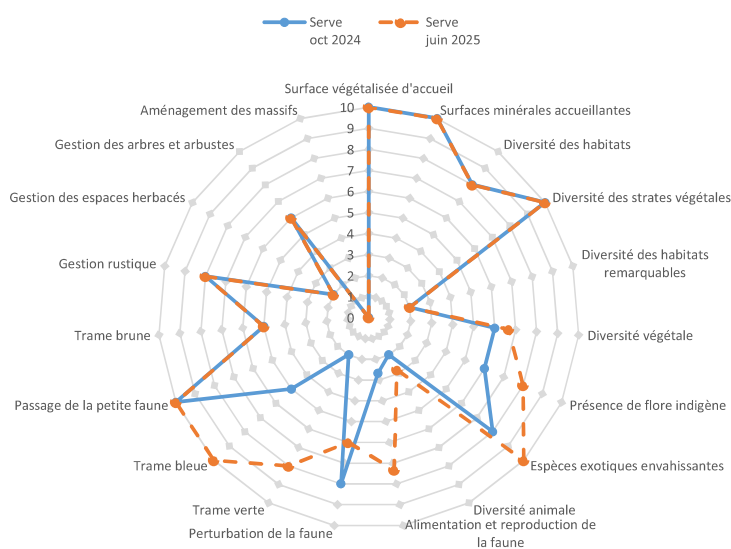
Evaluation d'un même site à des périodes différentes

Biais de la période d'observation

Evaluation du potentiel d'accueil de la gare du Bachais (nord)



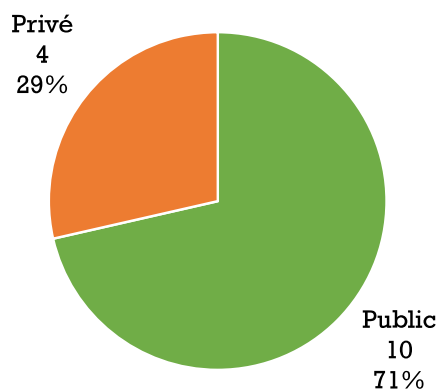
Evaluation du potentiel d'accueil de la Serve



Typologie des lieux étudiés

Propriété des lieux étudiés

Total : 14



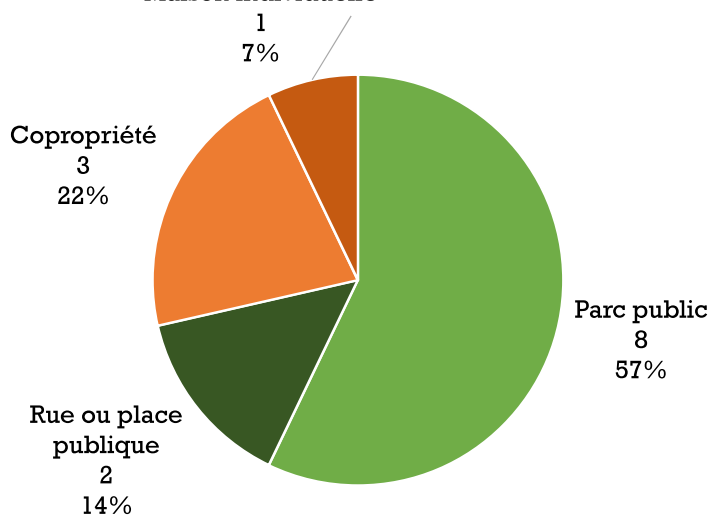
Surface moyenne : 8063 m²

Surface moyenne public : 9396 m²

Surface moyenne privé : 1974 m²

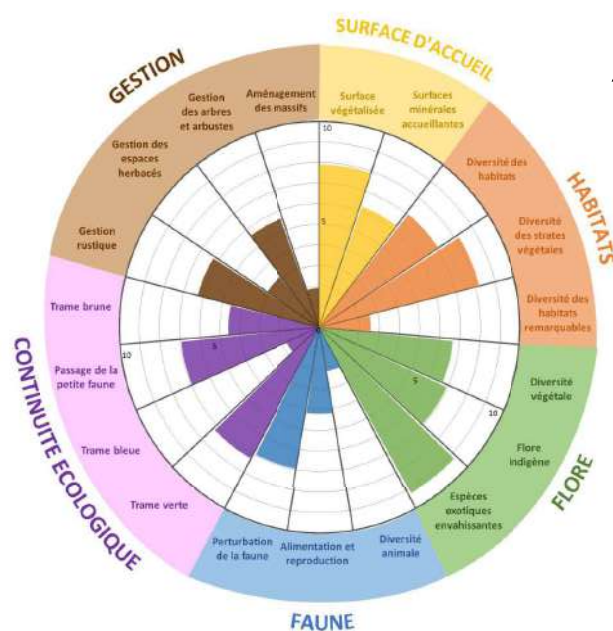
Typologie des espaces étudiés

Maison individuelle



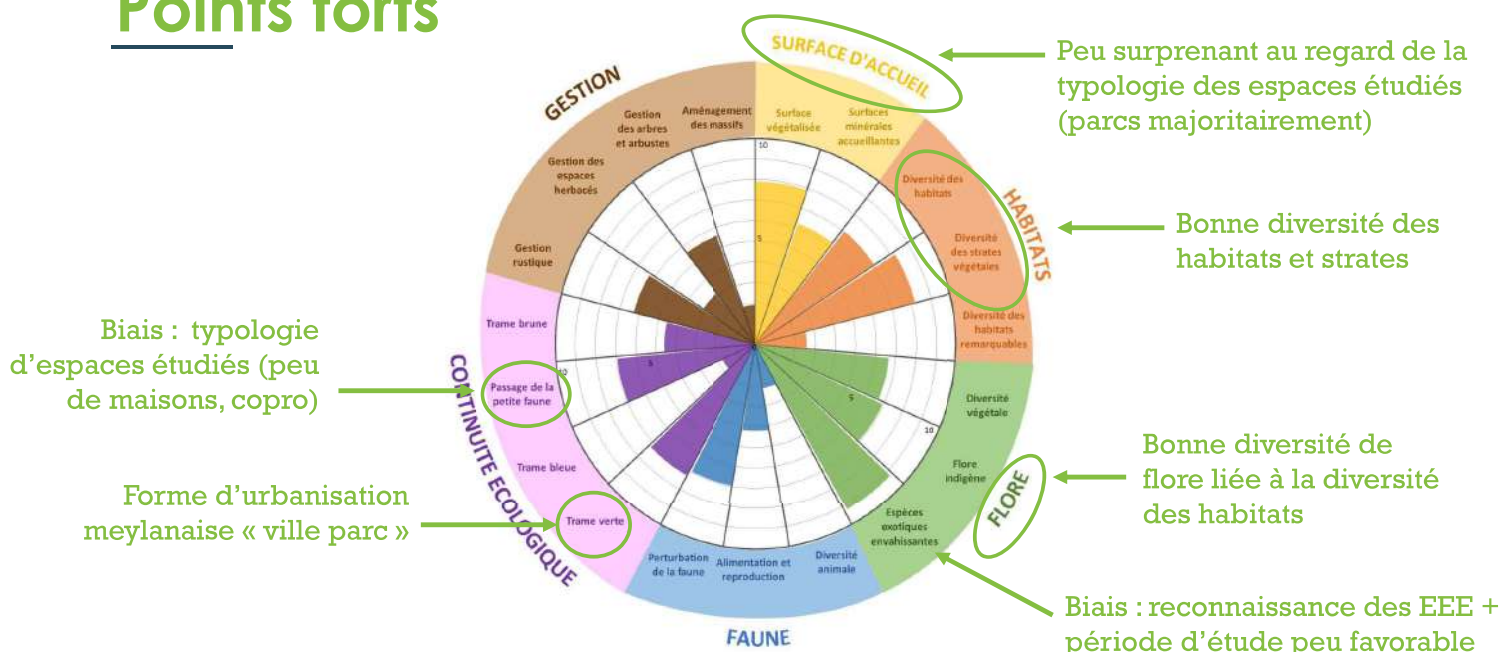
Moyenne globale des sites évalués

/!\ Moyenne des 22 évaluations
(dont doublons)



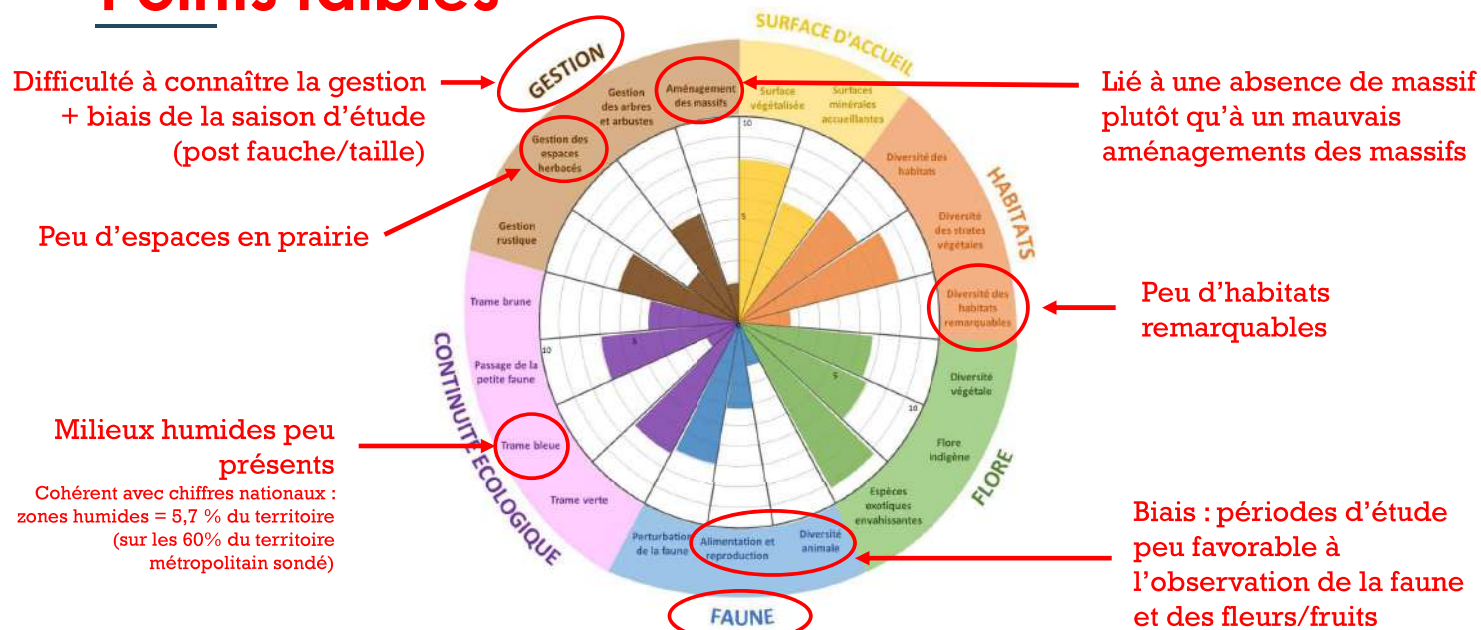
Moyenne globale des sites évalués

Points forts



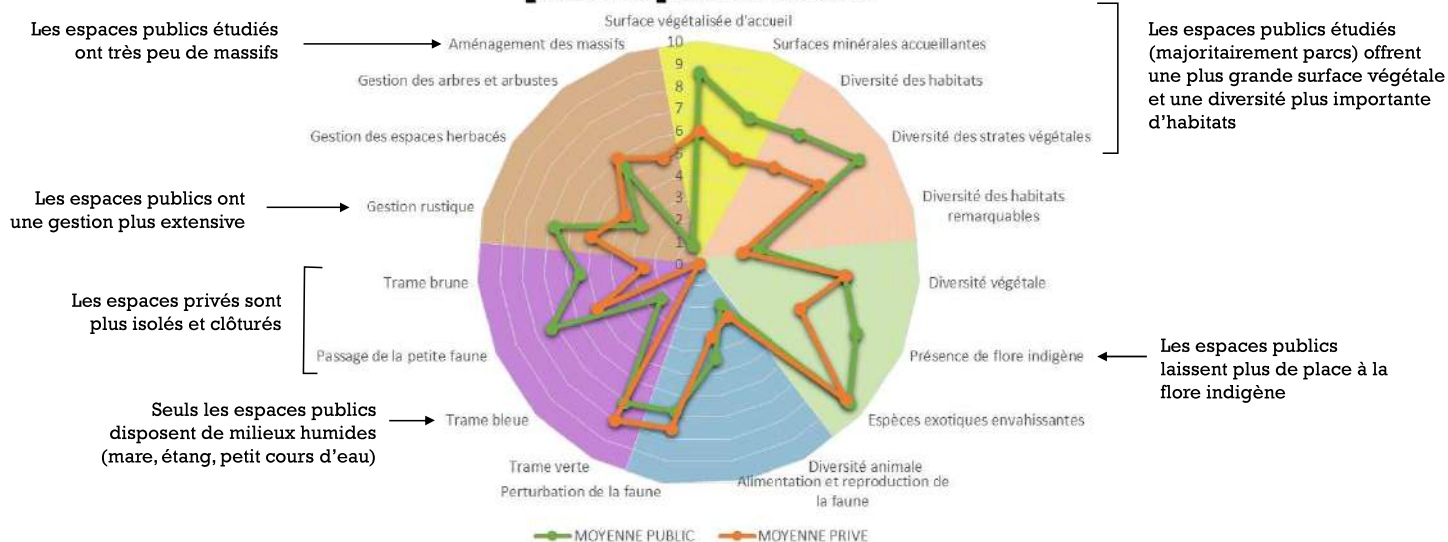
Moyenne globale des sites évalués

Points faibles



Comparaison public / privé

Comparaison du potentiel d'accueil des espaces privés et publics étudiés



Evaluation des copropriétés

3 copropriétés
Etudiées en oct-nov 2024

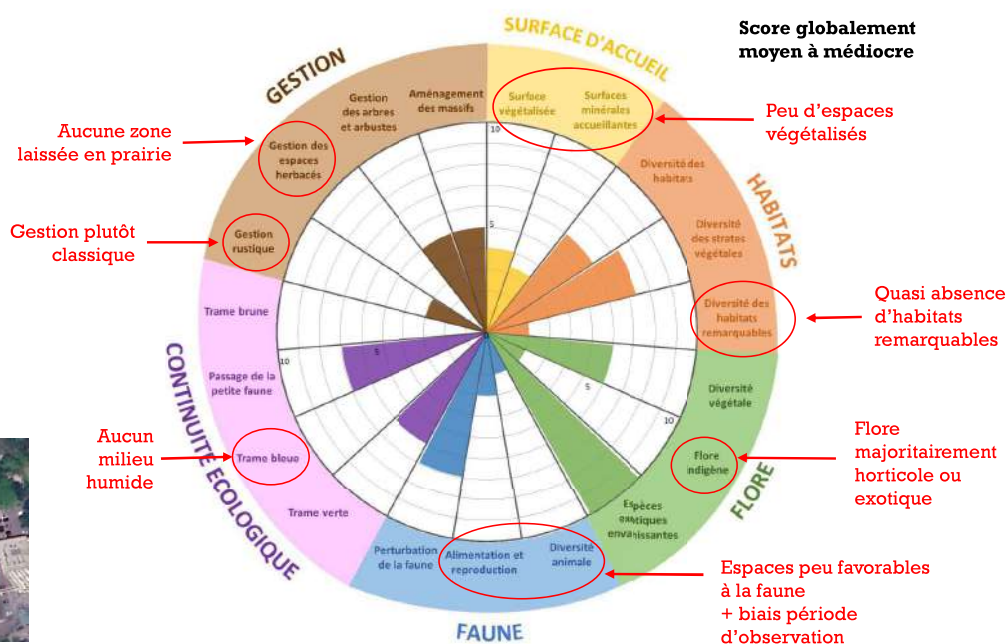
Peupliers (3 957 m²)



Saint-Jean (1600m²)

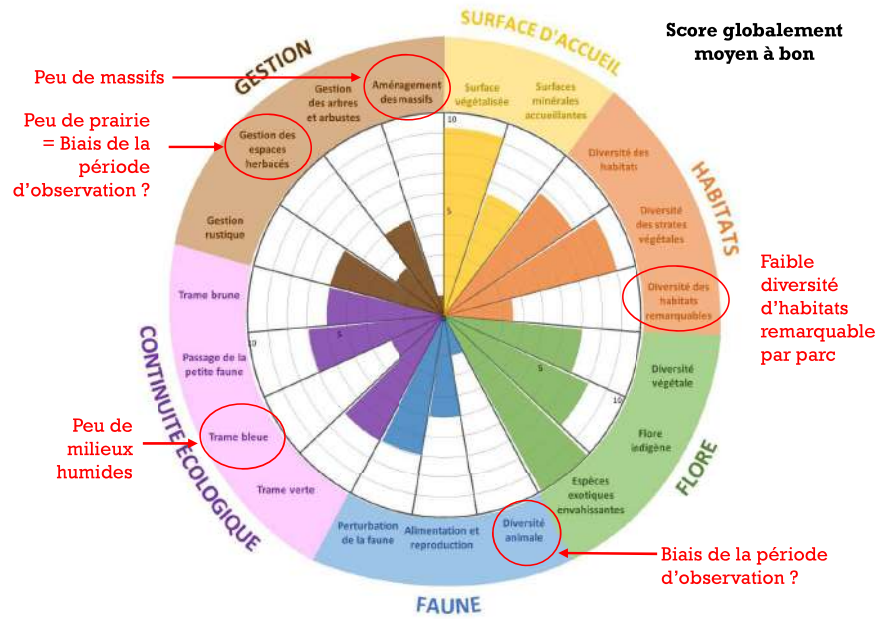


Belledonne (12 700 m²)



Evaluation des parcs publics

8 parcs publics : Bachais, cerisiers, saules, Léchères, Serve, Gare du Bachais, Trêve de Chaumetière, Aiguinards
Etudiées en oct-nov 2024 et mai-juin 2025



Analyse qualitative

Type d'espace	Qualité paysagère	Fraîcheur	Acceptabilité de la biodiversité par les usagers
Parcs publics	Globalement « Agréable » (x8), « bonne », « excellente » Parc des Aiguinards « pas assez d'arbres »	Fraîcheur offerte par les arbres et les cours d'eau (« ombre », « fraîcheur ») Parc des Aiguinards « Pas assez d'arbres. Frais aujourd'hui, en été non sauf près des aires de jeux »	« beaucoup d'acceptabilité, vu qu'on est dans un parc qui attire les gens par sa nature » « A enquêter mais oui a priori » « Souhait d'ajouter plus de bancs, situés à l'ombre des arbres. » « Essentiellement fréquenté par des familles (partie avec jeux pour enfants) et personnes qui viennent profiter du calme et de la nature. »
Copropriétés	« médiocre », « agréable mais trop bétonné », « végétation entretenue avec des espaces nécessitant moins d'intervention »	« pas d'ombrage côté Sud-Est », « fraîcheur très moyenne, petit parc ombragé mais nécessité de végétaliser balcons et façades », « Espaces verts assez nombreux, variété des arbres et des plantes, immeubles agencés de façon à laisser circuler l'air, espaces où on respire. »	« Dans l'ensemble, satisfaction de l'environnement », « Environnement satisfaisant pour les habitants. Peut-être pourrait-on suggérer quelques bancs dans les zones ombragées pour les périodes chaudes et installer davantage de nichoirs ou gîtes à chauves-souris. Le parc des saules est tout proche et permet de se poser, mais il faudrait ajouter des bancs. »
Place de la Louisianne	« Médiocre. Grande surface goudronnée du marché à repenser »	« Extrêmement limitée (zone du pélican). Le reste est un vrai four en période estivale. Désimperméabiliser les sols (dalles alvéolées ou pavés enherbés) 1 arbre ou deux supplémentaires »	« Demande de plus d'ombre et de fraîcheur, pas assez de verdure »
Rue des peupliers	« Agréable. Cheminement assez ombragé sur le côté collège »	« Assez ombragé côté sud »	

Limites de la méthode

- **Biais de la saison d'observation** => Faire une évaluation à chaque saison, ou a minima une évaluation à la période optimale (mai-juillet)
- Peu d'évaluation sur les **espaces privés**
- Peu de **quartiers représentés**. Absence du Haut-Meylan, du Charlaix, de Grand-Pré...
- **Faune** : scores faibles. Mauvaise période d'évaluation + peu de temps passé à l'observation (moyenne 1h) + absence d'outils d'observation/identification de la faune => Besoin de donner une méthode plus précise et des outils ?
- **Gestion** : mauvais scores lié au manque d'information sur la gestion du site => faire des évaluations avec le gestionnaire